

صہیم قادری

7/-

رسالہ "حنفیّت اور مرزائیت" کے جواب میں

علماءِ اہلِ حدیث کے نام؟

کھلا خط

مرتبہ

مولانا ابوالکامد محمد ضیاء اللہ قادری اشرفی
خطیبِ مکتبہ کُبری جامع مسجد علامہ عبدالحکیم علیہ الرحمۃ تحصیل بازار سیالکوٹ

ناشر

قادری کتب خانہ تحصیل بازار سیالکوٹ

قیمت — ۱۵۷ روپے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 مَا بَعْدُ
 فَاعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ

سیاکوٹ شہر کے غیر مقلدین و بابیوں کے جامعہ ابراہیمیہ نے ایک کتاب "حنفیت اور مرزائیت" شائع کی۔ بڑی مشکل سے کتاب دستیاب ہوئی۔ ٹائٹل پر مصنف مولوی عبدالغفور صاحب اثری ظاہر کیا گیا ہے، کتاب کی تصدیق حافظ اسماعیل صاحب اسد مہتمم دارالحدیث پل ایک سیاکوٹ تقدیم حافظ ساجد میر صاحب ایم۔ اے ناظم اعلیٰ جمعیت اہلحدیث سیاکوٹ پیش لفظ مولوی محمد علی صاحب جانباز مہتمم جامعہ ابراہیمیہ دامیر جمعیت اہلحدیث ضلع سیاکوٹ کے قلم سے ہے۔

مصنف نے کتاب کا آغاز صفحہ ۳۱ سے، اور صفحہ ۲۲۴ پر اختتام ہے یعنی مصنف کے تحریر کردہ کل ۹۳ صفحات ہیں۔

کتاب کے صفحہ ۴ پر تصدیق میں حافظ اسماعیل صاحب اسد مہتمم دارالحدیث پل ایک سیاکوٹ رقمطراز ہیں، کہ

اللہ تعالیٰ بھلا کرے ہمارے دوست مولانا عبدالغفور اثری صاحب کا جنہوں نے "وہابیت اور مرزائیت" کے جواب میں حقیقت حالی کی کشافی

اس میں حنفیوں کو مرزا قادیانی کا پیر بھاتی قرار دیا ہے۔

کرتے ہوئے "حقیقت اور مرزائیت" کے نام سے معلومات کا ایک قیمتی اور مدلل ذخیرہ قارئین کی خدمت میں پیش کیا ہے۔

حافظ اسماعیل صاحب اسد کی اس تحریر سے عیاں ہے کہ حقیقت اور مرزائیت فقیر کے کتابچہ "وہابیت اور مرزائیت" کا جواب ہے۔ لیکن مولوی عبدالغفور صاحب اثری نے اپنی ۱۹۳ صفحات پر مشتمل کتاب میں "وہابیت اور مرزائیت" کا جواب کس صفحہ پر لکھا ہے۔ اگر ہے تو وہ صفحہ پیش کریں۔

فقیر کا کتابچہ "وہابیت اور مرزائیت" صفحہ ۸ سے ۶۰ صفحہ تک ہے اس کی سرنخیاں جو ہیں وہ پیش خدمت ہیں۔ یہی وہابیت اور مرزائیت کا خلاصہ سمجھ لیں۔

- (۱) صفحہ ۸ امام الوہابیہ شہداء اللہ امرتسری کے نزدیک مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھنی جائز ہے۔ (۲) شنائی فتوے۔
- (۳) صفحہ ۱۱ وہابیوں نے ایسا کیوں کیا؟ (۴) وہابیوں میں تقلید سرائیت کر گئی۔ (۵) صفحہ ۱۴ عبد الجبار غزنوی ابن قیم کے مقلد تھے۔
- (۶) صفحہ ۱۵ مجلس عمل ختم نبوت کا اجلاس۔ (۷) صفحہ ۱۷ شنائی تحریر۔
- (۸) صفحہ ۱۸ عبد الجبار غزنوی کا دب لفظوں میں اعلان۔ (۹) صفحہ ۱۹

۱۔ مولوی محمد علی جانناز ہتھم جامعہ ابراہیمیہ و امیر جمعیت الحدیث ضلع سیالکوٹ نے اپنے پیش لفظ میں لکھا ہے کہ "عاجز کی خواہش پر جناب مولانا عبدالغفور صاحب اثری نے زیر نظر رسالہ مرتب کیا"

- (۹) صفحہ ۱۹، کوٹلی لوہاراں میں وہابی مولوی کا اقرار کہ میں نے جھوٹی قسم اٹھاتی ہے۔ (۱۰) صفحہ ۲۲، کوٹلی کے وہابیوں نے اپنے مولویوں کو چھٹی کیوں دی؟ (۱۱) صفحہ ۲۳، سیالکوٹی وہابی مولویوں کی چال، (۱۲) صفحہ ۲۴ مرزائی کے پیچھے نماز جاز ہے، فی تائید میں وہابی مولویوں کا فتوے۔ (۱۳) صفحہ ۲۵ مولوی عنایت اللہ اثری وزیر آبادی نے عمل بھی کر دکھایا۔ (یعنی مرزائی کے پیچھے نماز پڑھی۔
- (۱۴) صفحہ ۲۷ محمد حسین بٹالوی کا فتوے شہداء مرزائی ہے۔ (۱۵) صفحہ ۲۸ شہداء مرزائی ہے۔ (۱۶) صفحہ ۲۹ شہداء کی جماعت میں مرزائیت کا شعبہ موجود ہے۔ (۱۷) صفحہ ۲۹ مولوی عبدالواحد غزنوی کا مرزائیوں کو امرتسری سے اچھا سمجھنا، (۱۸) صفحہ ۲۹ شہداء مرزائی ہے۔
- (۱۹) صفحہ ۳۰ محمد حسین بٹالوی کا خود اپنا کردار، (۲۰) صفحہ ۳۲ تنظیم شبانہ الحدیث سیالکوٹ کا سفید جھوٹ، (۲۱) صفحہ ۳۳ شہداء امرتسری کی گواہی، (۲۲) صفحہ ۳۴ تنظیم شبانہ الحدیث سیالکوٹ کا عقیدہ کفریہ، (۲۳) صفحہ ۳۴ خود ساختہ آیت، (۲۴) صفحہ ۳۵ مرزا قادیانی کو انگریزی میں الہام، (۲۵) صفحہ ۳۶ عربی میں الہامات، (۲۶) صفحہ ۴۳ دیوبندیوں کے مولوی محمد میاں صاحب کی گواہی۔
- (۲۷) صفحہ ۴۴ ماسٹر ساجد میر کے دادا جان ابراہیم میر کا بیان۔
- (۲۸) صفحہ ۴۵ موجودہ امیر جمعیت الحدیث محی الدین لکھوی کا حال۔
- (۲۹) صفحہ ۴۶ کوٹلی لوہاراں مغربی میں وہابیہ کی جمعیت کے امیر کی بیوی

مرزا آن تھی۔ (۳۰) صفحہ ۴۷ وہابیوں کی مشکل کا حل (مرزائی سے نکاح جائز ہے شافعی فتوے) (۳۱) صفحہ ۴۷ مرزائی قادیانی اور مرزائیوں کو کافر نہ کہنے والا کافر نہیں ہے۔ (۳۲) صفحہ ۴۸ ڈاکٹر بشارت احمد مرزائی کیلئے مرنے کے بعد دعائے رحمت کرنا۔

(۳۳) صفحہ ۴۹ مرزائیوں کے خلاف وہابی مولویوں نے جلسہ نہ ہونے دیا۔ (۳۴) صفحہ ۵۰ وہابیہ کے غزنوی خاندان کے قادیانیوں سے تعلقات۔ (۳۵) مولوی شہداء امترسری کا لاہوری مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھنا۔ (۳۶) عدالت میں مرزائیوں کو مسلمان تسلیم کرنا۔

(۳۷) صفحہ ۵۲ مرزائیوں و جالوں کا دین، (۳۸) صفحہ ۵۳ شہداء امترسری کا خط پر تبصرہ۔ (۳۹) صفحہ ۵۳ مرزائیوں سے تعلق۔

(۴۰) صفحہ ۵۳ عبد الجبار غزنوی مرزا قادیانی کے نقش قدم پر۔ (۴۱) مولوی اسماعیل غزنوی مرزائی ہے۔ (۴۲) صفحہ ۵۴ وہابی مرزائیوں سے

پیچھے نہیں۔ (۴۳) وہابیوں کی جماعت امامیہ جماعت امامیہ کی قادیانی جماعت سے مشابہت۔ (۴۴) صفحہ ۵۶ حکیم نور الدین مرزائی کے انجمن اتحاد المسلمین کا ممبر بننے پر خوشی کرنا۔ (۴۵) صفحہ ۵۷ قادیانی اسلامی فرقہ۔

(۴۶) صفحہ ۵۸ امترسری کے سب سے پہلے وہابی مرزائی ہو گئے۔ (۴۷) صفحہ ۵۹ محمد حسین بٹالوی کا عدالت میں مرزائیوں پر فتوے کفر نہ دینا۔

قاری خیر کرام! مندرجہ بالا ۵۹ عنوانات ”وہابیت اور مرزائیت“ کا خلاصہ ہیں۔ جو کہ اس کتابچہ میں نمایاں سُرخیوں میں موجود ہیں۔

مولوی عبدالغفور اثری اور اس کے مویدین اور اکابرین حافظ اسماعیل
اسد، مولوی محمد علی جانباز، حافظ ساجد میر میں سے کسی ایک نے بھی ان
کا جواب نہیں دیا۔ اور نہ ہی اس پر بحث کی ہے۔

دُنیا بھر کے دہابیوں کو چیلنج | اب بھی فقیران کو بلکہ دُنیا بھر کے دہابیوں
کو دعوت عام دیتے ہوئے چیلنج کرتا ہے

کہ اگر کسی دہابی مولوی میں جرأت ہے تو فقیر کے اس کتابچہ کا جواب عنوان وار
تحریر کرے، انشاء اللہ المولیٰ قیامت تک کسی دہابی مولوی کو جرأت
نہیں ہوگی۔

مولوی عبدالغفور اثری اور ان کے پشت پناہ حافظ اسماعیل اسد،
مولوی محمد علی جانباز اور حافظ ساجد میر صاحبان نے کتاب میں سارا زور
مسئلہ تقلید پر دیا ہے۔ اور تقلید کی بُرائی بیان کی ہے۔ اور یہ ثابت
کرنے کی کوشش کی ہے کہ مرزائیت تقلید کی پیادوار ہے۔

لیکن ان عقل کے اندھوں کو یہ علم نہیں کہ اس دعوے میں بھی وہ خود
ہی پھنستے ہیں کیونکہ ابن تیمیہ جن کو کتاب کے صفحہ ۲۰۸ پر شیخ الاسلام
لکھا ہے۔ وہ بھی مقلد کہلاتے تھے، دہابیوں کے مجدد اور شیخ الاسلام
محمد بن عبدالوہاب بھی مقلد کہلاتے تھے۔ ابن قیم بھی مقلد تھے پھر مولوی محمد
حسین صاحب بٹالوی جن کو ساجد میر نے اپنی تقدیم میں نامور اہلحدیث
عالم اور مولوی محمد علی جانباز نے اپنے پیش لفظ میں خیر اہلحدیث
امام المناظرین، فاتح حنفیت و مرزائیت حضرت مولانا محمد حسین بٹالوی

لکھا ہے، وہ بھی اپنے آپ کو اہلحدیث حنفی کہلاتے تھے۔ وہابیوں کے
امام المناظرین کی تحریر یہ ہے۔

میاں نذیر حسین دہلوی اور محمد حسین بٹالوی کا اہلحدیث حنفی کہلانا

بٹالوی صاحب لکھتے ہیں کہ۔

متاخرین سے حضرت شاہ ولی اللہ اور ان کی اولاد امجاد ہیں۔ جن کا
اہلحدیث اور پھر حنفی ہونا ان کی تصانیف سے عیاں ہے حضرت شیخنا و شیخ الکل
مولانا سید نذیر حسین صاحب شمس العلماء دہلوی بھی ایسے ہی تھے کہ وہ اہلحدیث
کے سردار بھی تھے۔ اور حنفی بھی کہلاتے تھے۔ اور حنفی مذہب کی کتب متون و
شروح اور فتاویٰ پر فتوے دیتے۔ ان ہی کی یہ روش ایک مدت مشاہدہ
میر کے خاکسار نے رسالہ نمبر ۶ جلد ۲۰ کے صفحہ ۲۰۱ اپنے بعض اخوان اور
احباب اہلحدیث کو یہ مشورہ دیا ہے۔ کہ اگر ان کو اجتہاد مطلق کا دعوے
نہیں اور جہاں نص قرآنی اور حدیث نہ ملے وہاں تقلید مجتہدین نے انکار
نہیں۔ تو وہ مذہب حنفی یا مذہب شافعی دجس مذہب کے فقہ و اصول پر
بوقت نص نہ ملنے کے وہ چلتے ہوں، کی طرف اپنے آپ کو منسوب کریں۔
اور اہلحدیث حنفی یا اہلحدیث شافعی کہلائیں، اور خاکسار خود اس مشورہ پر
عمل کر چکا ہے۔ مجھ سے کوئی میرا مذہب پوچھتا ہے۔ تو میں یہی کہتا ہوں کہ
میں اہلحدیث حنفی ہوں۔

بہت سے اصحاب طبقات نے ائمہ حدیث جامعین صحاح ستہ

امام بخاری وغیرہ کو بھی امام شافعی کے مذہب کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور شافعی قرار دیا ہے۔ (اشاعت السنۃ ص ۲۷، نصیحت نامہ نمبر ۳ جلد ۲۱)

مولوی اسماعیل اسد، جانباز اور ساجد میر صاحبان اپنے امام المناظرین بٹالوی صاحب کی تحریر کو بار بار پڑھیں۔ اور ڈوب مریں۔ ساجد میر کے دادا جان مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی نے "تاریخ الہدیت" ص ۲۲۵ اور حنفیت اور مرزائیت کے صفحہ ۲۸ پر جس سید زبیر حسین صاحب کو محدث دہلوی اور شیخ الکل لکھا ہے۔ بٹالوی صاحب فرماتے ہیں۔ کہ وہ بھی اہل حدیث حنفی کہلاتے تھے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی جن کو سردار اہل حدیث شہداء اللہ امرتسری نے تمام اہل حدیثان ہند کا استاذ اعلیٰ قرار دیا ہے وہ بھی حنفی تھے۔ (اخبار اہل حدیث امرتسر ص ۲۷ ۱۲ فروری ۱۹۳۷ء)

"حنفیت اور مرزائیت" میں زیادہ زور تقلید پر دیا گیا ہے۔ اور تقلید کو منافق اسلام اور کتاب و سنت کے خلاف قرار دیا ہے۔ ان کی اس ساری کوشش کا جواب ان کے ہی مسئلہ فخر اہل حدیث، امام المناظرین اور فاتح حنفیت مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کی تحریر سے دینا مناسب ہے۔ ان کے سارے کچا پھٹ کے لیے بٹالوی صاحب کی یہ چند سطور ہی کافی ہیں۔ بٹالوی صاحب فرماتے ہیں۔

حنفی مذہب کا استدلال احادیث صحیحین میں پایا جاتا ہے

جن ناواقف یا متعصب اہل حدیث کو حنفی مذہب کی نسبت یہ خیال ہے کہ

وہ حدیث صحیح کے بالکل مخالف ہے۔ وہ لوگ کتاب برہان شرح
مواہب الرحمن کو دیکھیں اور انصاف سے کہیں کہ اس میں احادیث
صحیحین سے کس کثرت سے استدلال پایا جاتا ہے۔ لے
(اشاعت السنۃ ص ۷۹، نصیحت نامہ نمبر ۳ جلد ۲۱)

حافظ اسماعیل اسد، حافظ ساجد میر اور مولوی محمد علی جانباز صاحبان
یہ آپ کے ہی مسئلہ امام المناظرین، فخر الہدیت، نامور عالم اور فاتح خفیت
کی تحریر ہے۔ اب بٹالوی صاحب کو امام المناظرین کہو گے یا کہ امام الجاہلین
بٹالوی صاحب کا تیس سالہ تجربہ جو کہ انہوں نے مطلق تقلید سے انکار
(غیر مقلدیت) کی وبا میں دیکھا ہے۔ وہ بھی ان ہی کے الفاظ میں ذرا ہوش
سے ملاحظہ فرما کر جواب دینے کی جرأت کیجئے، آپ کے ہی بٹالوی صاحب
تحریر فرماتے ہیں۔

غیر مقلدیت کا نتیجہ لامذہبی اور الحاد ہے | چونکہ جماعت الہدیت
میں باوجود علم نہ ہونے

کے اور اسباب و آلات اجتہاد کے یکسر مفقود ہونے کے یوٹافیوٹما
اجتہاد بڑھتا جاتا ہے۔ اور مطلق تقلید یا اتباع ائمہ الہدیت و جمہور سلف
کی بھی پروانہ رہی۔ جس کا انجام و آخری نتیجہ لامذہبی و الحاد یہ خاکسار
(بٹالوی) تیس برس کے تجربہ سے مشاہدہ کر رہا ہے۔

(اشاعت السنۃ ص ۷۹، نمبر ۱۰ جلد ۲۱)

قارئین کرام! وہابیوں کے امام المناظرین، فخر الہدیت بٹالوی صاحب

Smip

نے مطلق تقلید کے انکار کا نتیجہ لازمہ ہی اور الحاد قرار دیا ہے۔
 وہابی مولویو! بزعم خود آپکے فاتح حقیقت بٹالوی کے الفاظ کو
 بار بار پڑھ کر ہمت ہے تو جواب دو۔ اگر واقعی فخر الحدیث اور امام
 المناظرین ہیں۔ جیسا کہ خود آپ نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے تو پھر آپ
 تینوں خود امام الجاہلین ہیں۔

وہابی مولوی امام ابو حنیفہ کے مقلد نہیں
 خوشامدی مولویوں کے مقلد ہیں۔
 یہ مولوی جو کہتے ہیں۔ کہ
 ہم کسی کے مقلد نہیں۔
 یہ بھی ان کی ایک چال ہے

حالانکہ وہ خود بھی مقلد ہیں۔ اس حقیقت کو بھی وہابیوں کے مسئلہ
 امام المناظرین اور فخر الحدیث بٹالوی صاحب کے الفاظ میں درج کرتا ہوں
 پڑھتے۔ اور ان کی جہالت اور نا عاقبت اندیشی کا اندازہ لگاتے۔
 بٹالوی صاحب اپنے وہابیوں کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اے کار از تو آید و مرداں چنیں کنند

آخریں باد بریں ہمت مردانہ تو !

امام ابو حنیفہ (علیہ الرحمۃ) کی تقلید چھوڑی اور خود غرض خوشامدیوں
 علماء زمانہ اور بجاہل اہل مطالع کی تقلید اختیار کی۔

(اشاعت السنۃ ص ۱۸ نمبر ۶ جلد ۲۱)

حافظ اسماعیل اسد۔ حافظ ساجد میر اور جانباز صاحبان کے لیے ان
 کے مسئلہ امام المناظرین کے مندرجہ بالا الفاظ لمحۃ فکر یہ ہیں۔

”حنفیت اور مرزائیت“ لکھنے والو، اور اسمیں سارا زور تقلید پر لگانے والو۔ فقیر کے کتابچہ ”وہابیت اور مرزائیت“ کے صفحہ ۱۳ پر وہابیوں میں تقلید سرایت کر گئی ہے۔“ کی نمایاں سرخی کو ہی پڑھ کر اُس کا جواب دے دیتے تو آپ کی جرأت اور علمیت کا پتہ چل جاتا۔ اسمیں آپ کی کس شخصیت میں تقلید سرایت کر گئی کا ذکر ہے وہ ہیں حافظ ساجد میر صاحب کے دادا جان مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی، اور الزام دینے والے بھی انہی کی جماعت کے مقتدر عالم مولوی ابوالقاسم بنارسوی ہیں۔ جن کا نام خود انہوں نے حنفیت اور مرزائیت کے صفحہ ۲۸ پر دیا ہے۔ وہ مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی کا نام لیکر لکھتے ہیں کہ

عرصہ بعید کی متروک و مردود و تقلید برنگ دیگر و طرز جدید
ان میں سرایت کرنے لگی۔ بلکہ پورے طور پر اثر کر گئی ہے۔
(المحدث امرتسر ۷۹ جولائی ۱۹۱۵ء)

لے جن کا ذکر مولوی محمد علی جاننا صاحب نے اپنے پیش لفظ ص ۲۸ پر کیا ہے۔ فقیر قادری

ارکین جامعہ ابراہیمیہ، نظم اعلیٰ مرکزی جمعیت اہل حدیث

حافظ ساجد میر اور مہتمم حبامہ ابراہیمیہ

مولوی محمد علی جانبا ز کو چیلنج

جامعہ ابراہیمیہ کے فنڈ سے کتاب شائع کر کے فنڈ کو ضائع اور بے جا صرف کرنے والو۔ کتابچہ ”وہابیت اور مرزائیت“ کا جواب لکھنے کی اگرچہ جرات اور ہمت ہے تو اپنے دادا جان اور امام العصر مولوی ابراہیم حبیب میر سیالکوٹی کی پوریشن واضح کیجئے۔ کیونکہ آپ کے مسئلہ اکابر کے نزدیک ان میں بھی تقلید پورے طور پر سرایت کر گئی تھی۔

ابوالقاسم بنارس گستاخ ہیرو ہے | یہ وہی ابوالقاسم بناری ہیں۔ جنہیں آپ خراج عقیدت پیش کر رہے ہیں۔ مگر آپ کے دادا جان نے ان کو گستاخ ہیر و قرار دیا ہے۔ (دیکھئے سیرت المصطفیٰ ص ۱۰۵)

تقلید کو شرک اور حرام قرار دینے والے وہابی مولوی | فقیر کے کتابچہ ”وہابیت اور مرزائیت“ کے صفحہ ۱۲ پر عبد الجبار غزنوی، ابن قیم کے مقلد تھے۔ سرخی درج ہے۔

جواب لکھتے اور تقلید پر تنقید کرتے ہوتے اس کا جواب بھی تحریر کرنا آپ کا فرض تھا صداقت اور ہمت ہے تو اپنے ہی مولوی کی اس تنقید کا

جواب لکھو۔

کچھ دم ہے تو میدان میں آئیں ورنہ
گستاخی ہے شیر اپنی گلی کے سامنے

”وہابیت اور مرزائیت“ صفحہ ۱۴ کی اصل عبارت یہ ہے۔

اہلحدیث اپنے آپ کو اس ناجی فرقہ کا مصداق بتلاتے ہیں۔ مگر
(کل حزب بمالذی یفرحون) کی زد سے یہ فرقہ بھی بچ نہیں سکتا۔
مثلاً حافظ ابن قیم مدرک فی الرکوع کی رکعت کو مجرا کرتے ہیں۔ اور بعض دیگر
اہلحدیث بھی اور مولوی عبدالجبار امرتسری بھی حافظ صاحب کے مقلد تھے۔
جیسا مولوی کے فتاویٰ سے ثابت ہوتا ہے۔

(اخبار اہلحدیث امرتسر ص ۸ جنوری ۱۹۱۵ء)

حافظ ساجد میر صاحب اور
مولوی محمد علی جانبار صاحب

آپ کے علماء فقیر کی کتابوں کا
جواب قیامت تک نہیں لکھ سکتے
کتاب کا جواب یہ نہیں کہ اصل کتاب
کی کسی عبارت اور دعوے کو شیر مادر سمجھ کر آپ پی جاتیں۔ جواب لکھنا
ہے۔ تو پہلے فقیر کی ہی کتب کا مطالعہ کیجئے، جو آپ کے جواب میں شائع
کی گئیں ہیں۔ تاکہ آپ کو معلوم ہو جو جواب کس طرح لکھا جاتا ہے جرات
ہے تو نشانہ ہی کریں کہ قادری تو نے نہیں دیا۔

(۱) قصر وہابیت پریم (۲) گیارہویں شریف
یہ دونوں کتابیں آپ کی شائع کردہ پمفلٹ بریلوی جموٹ اور

وما اهل به لغیر اللہ کا مسکت جواب ہے۔ جن کا جواب
الجواب لکھنے کی آپ کے چھوٹے سے لے کر بڑے مولوی تک کسی کو
جرات نہیں ہوتی۔ یہ مسلمہ حقیقت ہے کہ فقیر کی کتابوں سے آپ کے
چھوٹے سے لے کر بڑے مولویوں کی نیندریں حرام ہو گئی ہیں۔ کتنی آپ
کے اکابر مولوی عبدالقادر حصاری، مولوی رفیق خاں پسروری، مولوی
رفیق مدن پوری، مولوی احسان الہی ظہیر، مولوی حبیب الرحمن یزدانی ترپتے
سکتے اور کوشش کرتے مر گئے۔ لیکن جواب کو قی نہ لکھ سکا۔ انکی
دلی حسرت ہی رہی کہ فتادری کی کتابوں کا جواب لکھنے والا کو قی ہو۔

اپنے بڑوں کا ماتم کرو | حنفیوں کا آپ کیا بگاڑ سکتے ہیں۔ آپ میں
اگر غیرت ہو تو ساری عمر منہ دکھانے کے

قابل نہیں رہتے۔ خدا را ہوش کے ناخن لیکر اپنے بڑوں کی تحریروں کو
پڑھ کر میدان میں نکلتے۔ ”وہابیت اور مرزائیت“ کا جواب لکھتے اور حقیقت
پر تنقید کرتے وقت آپ نے وہابیت اور مرزائیت صفحہ ۱۲ پر اپنے مفسر
نواب وحید الزماں کی عبارت کو نہیں پڑھا تھا۔ اگر مرکزی ناظم اعلیٰ اور نام نہاد
شیخ الحدیث کی عقل و فکر کا یہ حال ہے۔ تو پوری جماعت کا کیا حال ہوگا۔
آپ کے وحید الزماں کی عبارت یہاں بھی پیش کر کے دنیا بھر کے وہابیوں
سے کھی ایک سے اس کے جواب باصواب کا منتظر رہوں گا۔

وہ عبارت یہ ہے۔

پیش ہمارے اہل حدیث بھائیوں نے ابن تیمیہ اور ابن قیم۔ شوکانی اور

شاہ ولی اللہ اور مولوی اسماعیل دہلوی کو دین کا ٹھیکیدار بنا رکھا ہے جہاں
 کبھی مسلمان نے ان بزرگوں کے خلاف کے خلاف کسی قول کو اختیار کیا۔
 بس اس کے پیچھے پڑ گئے۔ بُرا بھلا کہنے لگے۔ بھاتیو! ذرا غور کرو۔ اور
 انصاف کرو۔ جب تم نے ابو حنیفہ اور شافعی کی تقلید چھوڑی۔ تو ابن تیمیہ
 ابن قیم اور شوکانی جو ان سے بہت متاثر ہیں۔ ان کی تقلید کی کیا ضرورت
 ہے۔ (حیات وحید الزماں ص ۱۲۰ اسطر ۲ تا ۶ وحید اللغات)

قاریضہ کرام! وہابی اکابر کی تحریرات سے روز روشن کی طرح عیاں
 ہے کہ وہابی مولوی تو امام الائمہ، کاشف الغمہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی تقلید پر فتلے کتے ہیں۔ گو وہ اتنے عظیم الشان امام کے مقلد
 نہیں۔ لیکن خوشامدیوں اور ابن تیمیہ، ابن قیم، شوکانی وغیرہم کے
 مقلد ہیں۔ یہ کسی سنی حنفی بریلوی عالم کی تحریریں نہیں، بلکہ وہابی نجدی علماء
 اکابر کی تحریریں ہیں۔ جن کا سیالکوٹ کے وہابی علماء حافظ اسماعیل اسد
 حافظ ساجد میر، مولوی محمد علی جانباز وغیرہم اور دنیا بھر کے وہابی مولویوں
 کے پاس جواب نہیں۔

نہ خنجر اٹھے گانہ تلوار اُن سے !

یہ بازو میرے آزماتے ہوتے ہیں

”حنفیّت اور مرزائیت“ کے صفحہ ۱۰۲ پر لکھا ہے ”حنفیوں کے امام ربانی

مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی“

قاریضہ کرام! ان عقل کے اندھوں نے کتاب لکھنے سے پہلے

اپنے اکابر کی کتب کا بھی مطالعہ نہیں کیا۔ حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی ایک دنیا معقدہ ہے۔ اکابر وہابیہ نے حضرت مجدد علیہ الرحمۃ کو مجدد الف ثانی، امام ربانی اور قیوم زمانی جیسے معزز القاب سے یاد کیا ہے۔

مولوی ابراہیم میر اور مجدد الف ثانی سے عقیدت | میر صاحب سیکنڈ اپنی کتاب

”تاریخ اہلحدیث“ میں امام ربانی، مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کی سُرخی دے کر مجدد صاحب علیہ الرحمۃ کو اکابر اہلحدیث ظاہر کیا ہے۔

وہابیوں کے اخبار اہلحدیث دہلی میں درج ہے کہ۔

سب لوگ حضرت امام کی مجددیت، ولایت اور بزرگی کے یکساں قائل ہیں۔ اور ان کا پورا احترام بجالاتے ہیں۔

مکتوبات شریف | کے متعلق اکابر وہابیہ رقمطراز ہیں کہ۔

حضرت مجدد کے مکتوبات میں علوم و معارف اور حقائق و اسرار کے خزانے پنہاں ہیں۔ (ہفت روزہ الاعتقاد ص ۳ جون ۱۹۵۵ء)

مکتوبات میں حضرت مجدد نے ایمان اور اعتقاد کی سلامتی کے لیے صحابہ کرام اور علماء سلف کے تعامل کا جو سنہری اصول پیش فرمایا ہے۔

(تنظیم اہلحدیث لاہور ص ۳ ۱۳ نومبر ۱۹۵۹ء)

۱۔ اسماعیل دہلوی صراطِ مستقیم فارسی ص ۱۳، ہفت روزہ تنظیم اہلحدیث ص ۳

۲۔ نومبر ۱۹۵۵ء، اخبار اہلحدیث امرتسر جون ۱۹۱۲ء

مولوی ابوبکر غزنوی اپنے والد مولوی داؤد غزنوی صاحب فی حضرت مجدد علیہ الرحمۃ سے عقیدت بیان کرتے رقمطراز ہیں کہ حضرت مجدد صاحب علیہ الرحمۃ سے انہیں خاص عقیدت تھی۔ آخری بار قید کا زمانہ مکتوبات ہی کے مطالعہ میں بسر ہوا۔ فرماتے تھے۔

تصوف میں میرے امام شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ (داؤد غزنوی) حضرت مجدد الف ثانی کے ساتھ انہیں طبعی مناسبت بہت تھی۔ اور ان کے مکتوبات کا مطالعہ بڑے التزام سے کرتے تھے۔ (داؤد غزنوی ص ۳۵۸)

حافظ ساجد میر، حافظ اسماعیل اسد اور مولوی محمد علی جانبار صاحبان یہ ذرا آنکھیں کھول کر دیکھو! یہ حنفیوں کے ہی امام ربانی اور مجدد الف ثانی نہیں ہیں۔ بلکہ وہابیوں کے بھی امام ربانی اور مجدد الف ثانی ہیں۔ ان کی مکتوبات شریف صرف حنفیوں کے نزدیک ہی مستند بلکہ وہابیوں کے معتبر اور مستند ہے۔ علوم و معارف اور حقائق و اسرار کے خزانے اس میں پنہاں ہیں۔ حضرت کی مجددیت و ولایت اور بزرگی کے سب لوگ یکساں قائل ہیں اور ان کا احترام بجالاتے ہیں۔

وہابی مولویو! اگر آپ بُرا نہ منائیں تو آپ پر وہی الفاظ صادق آتے ہیں۔ جو آپ کی جماعت کے مولوی ابوالشیر مراد علی صاحب نے ۱۹۱۵ء میں جماعت اہل حدیث کو کہے تھے۔ الفاظ یہ ہیں۔

اگر جماعت اہل حدیث کے رکن مجھے بُرا نہ کہہ اٹھیں تو ان سے مرزا آنجنہانی بھی علمی میدان میں سبقت لے گیا ہے۔

(اہل حدیث امرتسر ص ۷، ستمبر ۱۹۱۵ء)

مزیروہابیوں کے مولویوں اور مفتیوں کی قابلیت کی قلعی انہی کے
مقتدر شخصیت مولوی محمد صاحب دہلوی کے زیرِ ادارت شائع ہونے
والے ہفت روزہ دہلی میں درج شدہ الفاظ کی روشنی میں کھول دینا
بہت ہی مناسب ہے۔ وہ الفاظ یہ ہیں۔

مفتی صاحبان میں بہت سے تو وہ ہیں۔ جو امامت کے ٹکڑوں
پر پل رہے ہیں۔ علم سے کورے۔ جہالت کے پتے۔ ان سے جو چاہو
لکھو الو۔ جو چاہو مقدمہ کرا لو۔ جو چاہو عدالتوں میں حلفیہ جھوٹ بولا لو۔ وہ
اسی مطلب کے لیے پالے پوسے جا رہے ہیں۔

(انجمن محمدی دہلی ص ۱۳ ۱۵ نومبر ۱۹۳۹ء)

مولوی ابراہیم میر کی وصیت | اپنی جماعت کے مولویوں کی حالت اور
قابلیت سے باخبر رکھنے کے لیے حافظ

ساجد میر کے پیارے دادا جان مولوی ابراہیم میر کے فرمودہ الفاظ سے یاد کرانا
اپنا فرض منصبی سمجھتا ہوں۔ دل پر ہاتھ رکھ کر پڑھتے۔ اور ذرا ہوش کے
ناخن لیجئے۔

اہلحدیث جماعت اپنے ناقص العلم غیر محتاط، نام نہاد علماء کی
تحریروں اور تقریروں سے دھوکہ نہ کھاتے۔ کیونکہ ان میں بعض تو پرانے
خارجی اور بے علم محض اور بعض گانگویی ہیں۔ (احیاء مالیت ص ۳۶)

آپ اپنے منصب کو سمجھتے۔ آپ مرکزی ناظم اعلیٰ ہیں۔ اگر
خود کتابچہ کا جواب لکھنے کی ہمت نہیں تو کم از کم کتاب کی تفتیم

لکھتے وقت ہی اپنے پیارے دادا جان کے فرمان کو ملحوظ رکھ لیں
چاہتے تھے۔

ہم تو سیدھی راہ پر یار و بلاتے ہیں تمہیں
کس لیے غصہ سے ہوا خگر ہمارے واسطے

”حنفیت اور مرزائیت“ کے صفحہ ۶۷ پر مرزا قادیانی خفیوں کے خلاف
تو نہیں ہے، نیز تقلید آئمہ کے بارے میں اظہار خیال کی سُرخی دی ہے
اس کے جواب میں مولوی داؤد غزنوی امیر جمعیت اہلحدیث کا بیان ہی

کافی ہے۔ جو ”داؤد غزنوی“ کتاب کے صفحہ ۹۸ پر حکیم فضل الرحمن سواتی نے
نقل کیا ہے۔ غزنوی صاحب کا بیان یہ ہے کہ۔

حنفی مذہب اور اہلحدیث میں کوئی فرق نہیں | میں وہابی نہیں ہوں
بلکہ اہلحدیث ہوں
حنفی مذہب اور اہلحدیث میں کوئی فرق نہیں ہے حضرت امام ابوحنیفہ بھی
تو اہلحدیث تھے۔

مولوی داؤد صاحب غزنوی کے صاحبزادے پروفیسر ابوبکر صاحب
غزنوی اپنے والد کے نظریات بیان کرتے رقمطراز ہیں کہ۔
وہ تقلید کو بعض حالتوں میں واجب قرار دیتے تھے۔ اور بعض
حالتوں میں اسے جائز سمجھتے تھے۔

۱۔ آئمہ اہل سنت میں سے کسی ایک امام کی تقلید کو جو بغیر کسی تعین

کے ہو، واجب قرار دیتے تھے۔

۲۔ اور ایک امام معین کی تقلید بشرطیکہ اس تعین کو امر شرعی نہ سمجھا جاتے۔ مباح قرار دیتے تھے۔

۳۔ اور کسی ایک امام معین کی تقلید کو امر شرعی سمجھنا اور اس کی تقلید ترک کرنے کو شریعت سے خارج ہونے کے مترادف سمجھنا ناجائز قرار دیتے تھے۔ (داؤد غزنوی ص ۳۷)

اس سے قبل وہابیوں کے امام مناظرین بٹالوی صاحب کی تحریر صفحہ پر جو درج ہے سے بھی واضح ہے کہ میاں نذیر حسین دہلوی اور محمد حسین بٹالوی اہل بیت حنفی کہلاتے تھے۔

حافظ ساجد میر، مولوی اسماعیل اسد اور مولوی محمد علی جانباز صاحبان

آپ کے مسئلہ اکابر کی ان تحریروں کی روشنی میں اپنا فیصلہ ہمت ہے تو کتابی شکل میں شائع کریں۔ دراصل "حنفییت اور مرزائیت" کوئی تحقیقی کاوش نہیں۔ بلکہ آج سے چوتھتر سال قبل آپ کی جماعت کے امام عبد الجبار صاحب غزنوی نے اپنے ہی گروہ کے اپنے ہی شاگرد مولوی فقیر اللہ مدراسی کے رسالہ "ایقاظ المفتی" کے متعلق جو الفاظ تحریر فرماتے تھے، وہی الفاظ من و عن آپ کے رسالہ "حنفییت اور مرزائیت" پر صادق آتے ہیں۔ آنکھیں کھول کر پڑھیے۔ اور اپنی حقیقت اور اصلیت پر... کیجئے

وہابیوں کی کتابوں کے متعلق | یہ رسالہ جس کا نام ایفاظ المفتی ہے نہایت خوش و خوش سے لکھا گیا ہے۔ اول سے آخر تک دریدہ دینی و بے باکی کو خوب نبھایا گیا ہے۔ الفاظ و مہارت سے غیظ و غضب کے شعلے بھڑکتے ہیں۔ اور دیکھنے والے کو سخت پریشان کرتے ہیں۔

طرز بیان صاف طور پر گواہی دیتا ہے کہ جس دماغ سے یہ مضمون برآمد ہوا ہے۔ اس میں خلق محمدی و سیرت سلف کی بوجہ نہیں پہنچی۔ ادب و حفظ مراتب کے کوچہ میں قدم بھی نہیں رکھا گیا۔

(الہدیت امرتسرہ ۳۱ جنوری ۱۹۱۳ء)

حافظ ساجد میر کے دادا جان کا بیان | حافظ ساجد میر صاحب کو بالخصوص اور تمام وہابی علماء کو

بالعموم ان کے امام العصر مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی کا وہ بیان جو انہوں نے اپنے گروہ کے محمد حسین صاحب بٹالوی جن کو ساجد میر صاحب نے نامور عالم اور جانباز صاحب نے امام المناظرین، فخر الہدیث لکھا ہے) کے پمفلٹ اور رسالہ جات اور کتابوں کے متعلق آج سے بہتر سال پہلے اپنے تاثرات پیش کیے تھے۔ فقیر بھی ان فی روحانی اور معنوی اولاد کو وہی الفاظ ان کی کتاب کے متعلق لکھ دینا بہت ہی مناسب سمجھتا ہے۔ تاکہ ان کو معلوم ہو جاتے کہ ہم نے علمی، تحقیقی اور تحریری میدان میں کتنی ترقی کی ہے اور ہمارا ریکارڈ کیسا ہے۔ وہ الفاظ یہ ہیں۔

اخبار اہلحدیث نمبر ۴۷ میں ”مولانا بٹالوی پھر بولے“ کے عنوان سے ایک مضمون نکلا۔ یوں تو مولانا شیر پنجاب (امر تسری) کے مخالفوں نے بہت سے بہت کچھ ہاتھ پیر مارے اور اعتراف میں رسالجات و پمفلٹ کے اوراق کا لے کر رہے ہیں۔ مقصد ان رسالوں کے شائع کرنے کا یہ ہے کہ لوگوں کو بذر بانی سکھاتی جاتے۔ چنانچہ حال ہی میں چند کتابیں میں نے مکرمی مولوی محمد ابوالقاسم صاحب بنارس سے منگو آئیں۔ جب ویڈیو پہنچا تو دو ورقہ کو سرسری نظر سے دیکھا گیا۔ بجز چند و خانے کی گالیوں کے اور کچھ نہ پایا۔ (اہلحدیث امر تسری ۵ نومبر ۱۹۱۵ء)

بچو گے تم اور نہ ساتھی تمہارے
اگر ناؤ ڈوبی تو ڈوبو گے سارے

”حقیقت اور مرزائیت“ کے صفحہ ۶۸-۶۹ پر امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرزا قادیانی کے ”امام اعظم“ لکھا ہے جبکہ سیدنا امام الاتم کاشف الغمہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وہابی اکابر میں سے میاں نذیر حسین دہلوی، نواب صدیق حسن بھوپالی، مولوی ابراہیم صاحب میر سیانکوٹی، امام عبد الجبار غزنوی، مولوی داؤد غزنوی وغیرہم نے بھی اپنی تصانیف اور تحریرات میں امام ابو حنیفہ کو ”امام اعظم“ لکھا ہے۔

وہابی مولویوں کی خدمت میں بالخصوص التماس ہے کہ کتاب لکھنے سے قبل اپنے اکابر کی کتابیں اور ان کی عبارات کو ذہن نشین رکھ لیا کریں۔ تاکہ شبکی نہ ہو۔

امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی عظمت کا اعتراف

وہابیوں کے مولوی ابراہیم صاحب میر
سیاکوٹی نے "فیض ربانی" کی سرخی
دے کر اسکا تذہیب پیش آیا تھا ایک واقعہ

۷۰۹۹۹

نقل کیا ہے۔ میر صاحب فرماتے ہیں کہ
حضرت امام صاحب کے متعلق تحقیقات شروع کی تو مختلف کتب
کی ورق گردانی سے میرے دل پر کچھ غبار آگیا جس کا اثر بیرونی طور پر
یہ ہوا کہ دن دوپہر کے وقت جب سورج پوری طرح روشن تھا یکایک
میرے سامنے گھپ اندھیرا چھا گیا۔ معاً خدا تعالیٰ نے میرے دل میں ڈالا
کہ یہ حضرت امام صاحب سے بدظنی کا نتیجہ ہے۔ اس سے استغفار کرو۔
میں نے کلمات استغفار دھرانے شروع کئے۔ وہ اندھیرے فوراً کافور
ہو گئے اور ان کی بجائے ایسا نور چمکا کہ اُس نے دوپہر کی روشنی کو مات
کر دیا۔ اس وقت سے میری حضرت امام صاحب سے حسن عقیدت اور
زیادہ بڑھ گئی۔ (تاریخ اہل حدیث ص ۷۲)

وہابیوں کو مولوی ابراہیم میر کی نصیحت
میر صاحب لکھتے ہیں کہ

اپنے ناظرین سے اُمید رکھتا ہوں کہ وہ بزرگانِ دین سے خصوصاً
آئمہ متبوعین سے حسن ظن رکھیں، اور گستاخی اور شونہی اور بے ادبی سے
پرہیز کریں۔ کیونکہ اس کا نتیجہ ہر دو جہاں میں موجبِ خسہ ان و نقصان ہے
فسئل اللہ انکریہ و حسن الظن والتادب مع الصالحین

ونعوذُ بالله العظیم من السوء الظن بهم والوقیعة
فیهم فانہ عرق الرفض والخروج وعلامة المارقین
ولنعم ما قیلہ

(تایخ الحدیث ص ۷۲)

از خدا خواہیم توفیقِ ادب بے ادب محروم شد از فضلِ رب

حافظ ساجد میر صاحب | کو اپنے دادا جان کی یہ نصیحت بلکہ وصیت
بار بار پڑھنی چاہیے۔ اور اپنی پھلی کوتاہیوں
سے توبہ کرنا چاہیے۔

مولوی ابراہیم صاحب میر نے حاشیہ پر میاں نذیر حسین صاحب دہلوی
(جن کو مولوی محمد علی جانباز صاحب نے پیش لفظ کے صفحہ ۲۸ پر شیخ اکمل
لکھا ہے) کا ارشاد بھی نقل فرمایا ہے۔ وہ بھی بغور پڑھیں۔

آئمہ دین کا بے ادب چھوٹا رافضی ہے۔ | میاں نذیر حسین صاحب
دہلوی فرماتے ہیں کہ

ہم ایسے شخص کو جو آئمہ دین کے حق میں بے ادبی کرے، چھوٹا
رافضی جانتے ہیں۔ (حاشیہ تایخ الحدیث ص ۷۳)

وہابیوں سے سوال | امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کو
مرزا قادیانی کے امام اعظم لکھنا، یہ
بے ادبی اور توہین ہے یا نہ نہیں؟ یقیناً ہے۔

گنتی طفلی جوانی پسیری آتی
کر اب بھی ہوش اسے نادان گستاخ

وہابی مولو لو! وہابیت اور مرزائیت میں یہ بحث نہیں کہ مرزا قادیانی مقلد تھا یا غیر مقلد، حنفی تھا یا غیر حنفی۔ بحث تو یہ ہے کہ اکابر وہابیہ نے مرزا قادیانی اور اس کے نبی ماننے والوں کو مرزائی سمجھتے ہوئے ان کی تہذیب اور معاونت کی ہے۔ چنانچہ "حنفیت اور مرزائیت" کے صفحہ ۱۵ پر تقدیم میں حافظ ساجد میر صاحب مرکزی ناظم اعلیٰ جمعیت اہل حدیث پاکستان رقمطراز ہیں کہ

Note

→ قادیانی و لاہوری مرزائیت کی فتنہ سامینوں اور وسیعہ کاریوں کا پردہ چاک کرنے والے نامور اہل حدیث علماء میں بالخصوص حضرت مولانا محمد حسین بٹالوی، حضرت مولانا ثناء اللہ امرتسری اور حضرت مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹی کی کاوشیں اور علمی و عملی جدوجہد تاریخ کا حصہ ہیں۔ قارئینِ کرام! جن تین حضرات کا حافظ ساجد میر صاحب نے ذکر کیا ہے۔ ان میں مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے تو مرزائی امام کے پیچھے نماز ادا کرنا جائز ہے کا فتوے دیا

مرزائی امام کے پیچھے نماز جائز

آمت کہ خیر رکعت اپنے میں سے اچھے لوگوں کو امام بنایا کرو۔ بنانے کا گناہ الگ رہا نماز ادا ہو جاتے گی۔ حدیث میں ہے۔

صَلُّواْ خَلْفَ كُلِّ بَرٍّ وَفَاجِرٍ ہر ایک نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو۔ یعنی اگر وہ جماعت کرا رہا ہو، تو بل جاؤ۔ وَارِثُ كَعُوْا مَعَ التَّارِكِیْنِ۔ (انخبار اہل حدیث امرتسر ص ۱۱، ۲، ۳۱ مئی ۱۹۱۲ء)

مولوی شنا را اللہ امرتسری صاحب اپنا مذہب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

میرا مذہب اور عمل ہے کہ ہر ایک کلمہ گو کے پیچھے اقتدار جانتا ہے
چاہے وہ شیعہ ہو یا مرزائی۔ (اخبار المحدثات امرتسر ص ۶۲ اپریل ۱۹۱۵ء)

مرزائی کو مرحوم لکھا ہے | مولوی شنا را اللہ امرتسری نے ڈاکٹر
بشارت احمد مرزائی کو مرحوم لکھا ہے۔
(اخبار المحدثات امرتسر ص ۶۳ اپریل ۱۹۲۳ء)

مرزائی اسلامی فرقہ ہے | مولوی شنا را اللہ امرتسری نے مرزائیوں
کے فرقہ کو اسلامی فرقہ لکھا ہے۔

(اخبار المحدثات امرتسر ص ۱۶ اپریل ۱۹۱۵ء)

مرزاتن سے نکاح جائز | دوہائیوں کے مولوی شنا را اللہ امرتسری نے
مرزاتن سے نکاح جائز قرار دیا ہے۔
اصل جواب درج ہے۔

اگر عورت مرزاتن ہے تو اور علماء کی رائے ممکن ہے مخالف ہو میرے
ناقص علم میں نکاح جائز ہے۔ (المحدثات امرتسر ص ۱۳۲ نومبر ۱۹۳۲ء)
اس کا خود اقرار مولوی شنا را اللہ نے اخبار المحدثات امرتسر میں کیا ہے کہ

مولوی محمد حسین بٹالوی صاحب نے اشاعت الستہ جلد ۲۱ کے صفحہ
۱۲۷-۲۵۵ پر مجھ (شنا را اللہ) کو مرزائی لکھا ہے۔

(اخبار المحدثات امرتسر ص ۲۰ دسمبر ۱۹۰۷ء)

تین ناموروں میں سے فخر الہدیث، امام المناظرین، فاتح حقیقت اور مرزائیت مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے مولوی شام اللہ امرتسری کو مرزائی لکھا ہے۔

مولوی شام اللہ صاحب دوسرے مقام پر بھی لکھتے ہیں کہ۔
 مولوی محمد حسین بٹالوی مجھے مرزائی قرار دیتے ہیں۔ (الہدیث امرتسر ۳
 ۲۵ اکتوبر ۱۹۰۹ء، اخبار الہدیث امرتسر ۱۲/۱۵ اکتوبر ۱۹۰۹ء)

مولوی عبدالحق غزنوی جو کہ الہدیث مکتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں مولوی شام اللہ صاحب کی تفسیر پر تبصرہ کرتے ہوئے رمطراز ہیں کہ۔

اس تفسیر کا مصنف (شام اللہ) اس تفسیر سر ایا الحاد و تحریف میں پورا مرزائی پورا چکڑا لوی اور چھٹا ہوا نیچری ہے۔ (اربعین ص ۲۳)

نامور علمائے سے ہی مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی کی تحریر ہے کہ۔

تفسیر شامی مرزائی فتنہ سے زیادہ فتنہ ہے۔ (فیصلہ مکہ ص ۱)

مولوی عبدالعزیز صاحب مولوی شام اللہ صاحب امرتسری کو مخاطب کرتے

مرکزی جمعیت الہدیث ہند
 کے سیکرٹری کا بیان

ہوتے لکھتے ہیں کہ۔

آپ نے لاہوری مرزائیوں کے پیچھے نماز پڑھی۔ (فیصلہ مکہ ص ۳۶)
 آپ نے مرزائیوں کو عدالت میں مرزائی وکیل کے سوالات کا جواب دیتے ہوئے مرزائیوں کو مسلمان مانا۔ (فیصلہ مکہ ص ۳۶)

یہ کذب بیانی نہیں تو اور کیا ہے؟ آپ کہتے ہیں کہ شام اللہ نے مرزا

کی سرکوبی کی یہ آپ کے ہی اکابر کہتے ہیں۔ شہداء مرزائی تھا۔

ناصحا! کہہ دے محبت میں لگتی کچھ

مدنی لاکھ پہ بھاری ہے گواہی تیری !

حافظ ساجد میر صاحب سے سوال | وہابیت اور مرزائیت " میں فخر نے

یہ تمام عبارات درج کی ہیں لیکن

آپ ان عبارات کو پڑھنے اور ان کتابوں کے حوالہ جات کو پڑھ کر ان کا جواب
لکھنے کی بجائے کتنی ڈھٹائی سے مولوی شہداء امرتسری کی تعریف کر رہے ہیں۔

جس جماعت کے مرکزی ناظم اعلیٰ ہی اتنی ڈھٹائی اور بے غیرتی کا مظاہرہ
فرماتیں تو صوبائی ضلعی صدور اور ناظمین اور ان کے خوشہ چینیوں کا کیا حال ہوگا۔

بٹالوی صاحب کا حال | بچو گے تم اور نہ ساتھی تمہارے
اگر ناؤ ڈوبی تو ڈوبو گے سارے

مولوی شہداء امرتسری کے بعد مولوی محمد حسین بٹالوی دوسرے نامور
عالم اہل حدیث امام المناظرین کا حال بھی پڑھ لیں۔

جماعت اہل حدیث کے کثیر التعداد لوگ مرزائی ہو گئے | مولوی شہداء
امرتسری ہی قیصر

ہیں کہ مولوی محمد حسین بٹالوی نے عدالت میں مرزائیوں پر فتوے کفر دینے سے
استرازا کیا ہے۔

دہابیوں کے دادا جان مولوی ابراہیم صاحب میر سیالکوٹی جن کو تیسرا
نامور عالم قرار دیا ہے۔ ان کا اعلانیہ بیان پڑھ لیں۔ میر صاحب نے ۱۹۴۱ء

کو لاہور الہدیت کانفرنس میں خطبہ صدارت دیتے ہوئے فرمایا۔
 جماعت الہدیت کے کثیر التعداد لوگ قادیانی ہو گئے تھے جس کی
 مختصر کیفیت یہ ہے۔ کہ ابتداء میں مولانا ابوسعید محمد حسین صاحب بٹالوی
 نے مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کو الہامی مان کر ان کی موافقت
 کی اور ان کی تائید میں اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں زور دار مضامین
 بھی لکھتے رہے۔ جس سے جماعت الہدیت کے معزز افراد مرزا صاحب کی
 بیعت میں داخل ہو گئے۔ (احتفال الجہور ص ۲۳)

حافظ ساجد میر صاحب! اپنے دادا جان پر بھی اعتبار ہے یا کہ اتنے
 ہو گئے۔ کہ دادا جان کی گواہی پر بھی اعتبار نہیں کرتے۔

مولوی عنایت اللہ اثری وزیر آبادی | مولوی عبدالغفور صاحب
 اثری کے مشرب کے لحاظ

سے دادا جان مولوی عنایت اللہ اثری وزیر آبادی نے مرزائیوں کے پیچھے
 ان کو مسلمان سمجھ کر نمازیں ادا کیں، دیکھتے الجسر البلیغ ص ۱۲-۱۳ ج ۱
 اثری صاحب مرزا قادیانی آپ کے پیر بھائی ہیں۔ یا کہ حنفیوں کے ؟

قاضی عبدالاحد خان پوری کا بیان | دہابیوں کے قاضی عبدالاحد
 خانپوری نے مولوی ثناء اللہ

صاحب امرتسری کو مخاطب کر کے لکھا ہے۔ کہ
 آپ کی جماعت میں مرزائیت کا شعبہ موجود ہے۔ (القول الفاصل ص ۳)

اسماعیل غزنوی مرزائی تھا | جمیعت اہلحدیث ہند کے جنرل سیکرٹری

مولوی عبدالعزیز صاحب نے لکھا ہے

کہ مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری مولوی اسماعیل غزنوی کو مرزائی سمجھتے تھے

(فیصلہ مکہ ص ۳۶)

مولوی عبدالستار دہلوی کی جماعت
قادیانی جماعت کے مشابہ

حنفییت اور مرزائیت کے
صفحہ ۲۸ پر جس مولوی عبدالستار

دہلوی کو اکابر میں شمار کیا ہے ان کی جماعت کے امامیہ کے متعلق ہی مولوی
ثناء اللہ امرتسری رقمطراز ہیں کہ

یہ جماعت قادیانی جماعت کے مشابہ ہو گئی ہے۔

نیز لکھتے ہیں کہ مولوی عبدالستار صاحب قادیانی ہوا سے متاثر ہو کر اس
بات کے قائل ہو گئے ہیں کہ جو ہماری جماعت میں داخل نہ ہوگا۔ وہ
جاہلیت کی موت مرکہ جہنم میں داخل ہوگا۔

(اخبار اہلحدیث امرتسر ص ۳۱ جولائی ۱۹۴۲ء)

غزنوی اور قادیانی ملاپ | مولوی ثناء اللہ امرتسری تحفہ نجد یہ میں

مولوی اسماعیل غزنوی نے قاضی محنت

ظہور الدین اکمل قادیانی کو جو خط لکھا۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
مولوی داؤد غزنوی اور دوسرے اتباع غزنویہ لاہوری، ملتان، اس

کارڈ کو غور سے پڑھیں اور داد انصاف دیں کہ ان کا سلسلہ کہاں تک
(مرزائیوں تک) ملتا ہے۔ مولوی عبدالواحد صاحب امام غزنویہ سے یہ

فتوے پوچھیں کہ مرزائیوں کے ساتھ ان الفاظ میں خط و کتابت کرنا جائز ہے
یعنی والا کرام۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ۔ غزنویو! یہ ملاپ تم کو
مبارک! (تحفہ نجدیہ)

یہ غزنوی خاندان اس لیے میرا مخالف ہے کہ مخالفت کے دور
جدید میں قادیانی تعلق ہے۔

مولوی عبداللہ دبیر ہی لکھتے ہیں۔ کہ

انجمن اہلحدیث لاہور ۲۸ دسمبر ۱۹۱۵ء کو مرزائیوں کے خلاف جلسہ کرنا
چاہتی تھی مگر ہمارے گروہ اہلحدیث کے علماء نے جلسہ نہ ہونے دیا۔

(اہلحدیث امرتسر ۳، ۴ فروری ۱۹۱۶ء)

بتاؤ! مرزا قادیانی کے پیر بھائی حنفی ہیں یا کہ وہابی، آپکے تینوں
نامور علماء اہلحدیث کی تحریرات پیش کی گئی ہیں۔ قریباً یہ سب عبارات اور
حوالہ جات وہابیّت اور مرزائیّت میں موجود ہیں۔ لیکن حنفیت اور مرزائیّت
میں ان کا کوئی جواب نہیں۔ اگر ہے تو وہ صفحہ سطر پیس کریں۔ فقیر ممنون ہوگا۔

حافظ ساجد میر۔ مولوی اسماعیل اسد اور مولوی محمد علی جانباز

اور دنیا بھر کے وہابی علماء کو دعوت فکر،

مندرجہ بالا تمام حوالہ جات بغور مطالعہ فرما کہ بلکہ اصل کتب میں حوالہ جات
کی تحقیق کر کے انصاف کا دامن پکڑ کر فیصلہ دیں کہ یہ مرزائیوں کی حمایت ہے
یا کہ نہیں۔ مرزا قادیانی کے پیر بھائی حنفی ہوتے کہ وہابی!

یہ قادیانی اور لاہوری مرزائیت کی فتنہ سامانیوں اور وسیہ کا پردہ چاک کرنے والے ہیں یا فتنہ مرزائیت کی سرکوبی کرنے والے ہیں۔

یہ مرزائیوں کی تائید اور معاونت ہے۔ بلکہ سرپرستی ہے۔

وہابیو! اب بتاؤ مرزا قادیانی کے پیرو بھائی حنفی ہیں یا کہ وہابی؟



وہابی اکابر نے مرزا قادیانی کے دعوے نبوت کے بعد ان کے حمایت میں یہ بیانات اور فتوے دیتے ہیں۔ اب آپ کا اپنے ان اکابر کے متعلق کیا فتوے ہے۔ جواب دو!

حنفیوں میں سے کسی ایک نے بھی مرزا قادیانی اور اسکی ذریت مرزائیت کے متعلق ایسا کوئی جملہ تک نہیں لکھا۔ اگر ہے تو پیش کرو۔ انشاء اللہ المولیٰ قیامت تک پیش نہیں کر سکو گے۔

علامہ کاظمی علیہ الرحمۃ کا بیان | مخدوم الحسن علی خاں، علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمۃ نے الحق المبین میں واضح الفاظ میں فرمایا ہے۔

مستند تکفیر میں ہمارا مسلک ہمیشہ یہی رہا ہے۔ کہ جو شخص بھی کلمہ کفر بول کر اپنے قول و فعل سے التزام کفر کرے گا۔ تو ہم اس کی تکفیر میں تاثر نہیں کریں گے۔ خواہ دیوبندی ہو یا بریلوی۔ لیگی ہو یا کانگریسی۔ نیچری ہو، یا ندوی۔ اس سلسلے میں اپنے پراتے کا امتیاز کرنا اہل حق کا شیوہ نہیں۔ (الحق المبین ص ۲۴)

منہ مانگا انعام | مندرجہ بالا عبارات اگر آپ کی کتب میں نہ ہوں۔ تو
فقیروں سے منہ مانگا انعام حاصل کرو۔

طعن ہم کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا !
جمعیۃ المدینہ کے صوبائی صدر حافظ عبدالغفور صاحب
جہلم کا مقدمہ | آف جہلم کو یہ اچھی طرح معلوم ہو گیا تھا کہ محمد ضیاء اللہ
قادری کے حوالہ جات کو غلط ثابت کرنا، خالہ جی کا گھر نہیں۔ جہلم کی
عدالت میں جو فقیر نے اس کو چنے چبائے۔ عدالت کی مکمل کارروائی کا
مطالعہ کریں گے تو یہ حقیقت واضح ہو جاتے گی۔ اسی بتا رہے ہیں حافظ صاحب
نے صلح کی پیشکش کی۔ اور مقدمہ واپس لیا۔

وہابیوں سے مطالبہ | مولوی شہداء اللہ امرتسری، مولوی محمد حسین بٹالوی
مولوی عبدالواحد غزنوی، مولوی فقیر اللہ صاحب

مولوی قاضی عبدالاحد خانپوری، مولوی محی الدین اور مولوی معین الدین لکھنؤ سے
مولوی عبدالستار دہلوی، مولوی حافظ عنایت اللہ امرتسری کے متعلق بھی اپنے
پراتے کا امتیاز کیے بغیر ان کے متعلق آپ کا کیا فتوے ہے۔

مجھے قوی امید ہے کہ اکابر وہابیہ اور ان کی ذریت خاموش رہے
گی۔ کیونکہ وہ اہل حق ہی نہیں۔ اہل حق ہوں تو ضرور فتوے لگائیں۔ جیسا کہ
اہل سنت و جماعت کی شخصیت علامہ علیہ الرحمۃ کی تحریر سے عیاں ہے۔
حقیقت اور مرزائیت کے صفحہ ۱۰۶ پر لکھا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی صاحب بیعت و ارشاد پیر تھا۔
اس کے جواب میں ان کے مسئلہ بٹالوی صاحب کی وہ تحریر جو وہابیوں

کے امام عبد الجبار غزنوی کے متعلق ہے۔ کافی اور وافی ہے۔ بٹالوی صاحب لکھتے ہیں۔

Note

مولوی عبد الجبار صاحب پر بھی یہی بدگمانی کی جاتی ہے۔ کہ انہوں نے بھی مرزا کو دیکھ کر پیری مریدی کو وسعت دی ہے۔ اور اپنے امام ہونے کی شہرت کر لی ہے۔ (اشاعتِ اسٹہ ص ۲۳۶ نمبر ۸ جلد ۲۱)

قاریضے کرام؛ حافظ ساجد میر، مولوی محمد علی جانباز اور حافظ اسماعیل اسد میں سے ہر ایک یتیم فی التحقیق ہے۔ ان بیچاروں کو اتنا علم نہیں ان کے مورث اعلیٰ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی نے بھی اپنے پیرومرشد سید احمد کو صاحب بیعت اور ارشاد قرار دیتے ہوئے صراطِ مستقیم کے آخر میں اس کی تفصیل لکھی ہے۔ ان کو قادری چشتی اور نقشبندی ثابت کرنے کی پوری پوری کوشش کی ہے۔

مُکرمین

بعد ازاں ان کے غزنوی خاندان کے مولوی عبداللہ غزنوی، عبد الجبار غزنوی اور مولوی داؤد غزنوی کے حالات کا مطالعہ فرمائیں تو وہ بھی اپنے آپ کو صاحب بیعت اور ارشاد پیر ثابت کرتے ہیں۔ انہوں نے تو بیعت کے ثبوت پر ایک سالہ بھی تحریر فرمایا ہے۔ مولوی داؤد غزنوی کی وفات کے بعد ان کے صاحبزادہ محمد ابوبکر غزنوی نے اپنے والد کے حالات پر چند مقالات جمع کر کے ”داؤد غزنوی“ نامی کتاب شائع کی ہے۔ اس میں وہابیوں کے ملک حسن علی صاحب جامعی لکھتے ہیں کہ

داؤد غزنوی کا سلسلہ طریقت ایک دفعہ نیلا گنبد کی مسجد میں اپنا طریقت کا سلسلہ یوں بیان فرمایا کہ

سلسلہ نقشبندیہ میں میری بیعت اپنے والد حضرت مولانا عبد الجبار۔۔۔۔۔ سے ہے۔ اور حضرت مولانا عبد الجبار۔۔۔۔۔ کی بیعت اپنے والد حضرت مولانا عبد اللہ غزنوی سے اور حضرت مولانا عبد اللہ کی بیعت شیخ وقت حضرت مولانا حبیب اللہ قندھاری سے تھے۔ حضرت مولانا حبیب اللہ قندھاری کی بیعت حضرت سید احمد سے ہے۔ (داؤد غزنوی ص ۱۱۲)

مولوی ابوبکر غزنوی خود لکھتے ہیں۔ کہ

سلسلہ نقشبندیہ کی طرف ان کا طبعی رجحان بہت تھا۔ (داؤد غزنوی ص ۳۶)

مولوی داؤد غزنوی صاحب جن کا ذکر حنفیت اور مرزائیت ص ۲۸ پر بھی دہائیوں نے سند کے طور پر کیا ہے۔ ان کے لخت جگر مولوی ابوبکر غزنوی فرماتے ہیں۔ کہ والد صاحب نے ایک دن مجھ سے فرمایا۔ شریعت کا وہ حصہ جو تزکیۃ باطن سے متعلق ہے۔ اصطلاحاً تصوف کہلاتا ہے۔ فرماتے تھے۔

افسوس ہے کہ ہماری درسگاہوں میں تعلیم کتاب و حکمت کا تو اہتمام کیا جاتا ہے۔ لیکن تزکیۃ نفس جس کا ذکر قرآن مجید تعلیم کتاب و حکمت کے علاوہ الگ مستقل بالذات بار بار کرتا ہے۔ اس کا قطعی طور پر کوئی اہتمام نہیں۔ (داؤد غزنوی ص ۳۶-۳۷۱)

وہابی مولویو! اپنے اکابر کی تحریریں ہی پڑھ لیتے تو حنفیت پر اعتراض نہ کرتے اور مرزائیت سے نہ ملاتے۔

بڑا شور مٹتے تھے پہلو میں جن کا
جو چیرا تو اک قطرہ خون بھی نہ نکلا

مولا
ابوبکر

؟

حقیقت اور مرزائیت ص ۱۲۳ سے لے کر ۵۲ تک تمام مضامین کا جواب علامہ اہلسنت و جماعت کی طرف سے کئی دفعہ شائع ہو چکا ہے بازار میں کتب دستیاب نہیں۔ یہ سارے مضامین دراصل وہابیوں نے اپنے بڑے بھائیوں دیوبندیوں کی کتب سے سرکہ کئے ہیں۔

۲/۳/۴

حقیقت اور مرزائیت ص ۱۵۲ پر "آدم برسر مطلب" کی سُرخ دے کر

لکھا ہے کہ

یہ بات بڑی حیران کن ہے کہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اپنی زندگی کے ۳۰ سالہ دور یعنی مرزا کے دعوائے ۱۸۹۱ء سے لیکر اپنی وفات ۱۹۲۱ء تک کبھی بھی مرزا قادیانی یا کسی مرزائی کے ساتھ تحریری یا تقریری مناظرہ و مباحثہ یا مباہلہ وغیرہ نہیں کیا۔ اور نہ ہی مرزا قادیانی نے آپ کا نام لے کر مباحثہ یا مباہلہ کا چیلنج کیا۔

یہ تحریر بھی وہابی مولویوں کی جہالت پر دلالت کرتی ہے، انہوں نے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت مولینا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ کی تصانیف کا مطالعہ ہی نہیں کیا۔

اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ سے تردید مرزائیت

Stamp

قادیانی دجال مرزا غلام احمد کی تردید میں سب سے پہلے جس شخصیت نے قلم اٹھایا وہ بریلی کے شہنشاہ امام اہلسنت حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ ہیں۔ سب سے پہلی کتاب

جزاء اللہ عذوقہ یابائے ختم النبوة ۱۳۱۷ھ، ۱۹۰۷ء،
 السوء العقاب ۱۳۲۰ھ، ۱۹۰۰ء المبین ختم التبتین
 ۱۳۲۶ھ، ۱۹۰۶ء۔ حسام الحزمین ۱۳۲۲ھ، ۱۹۰۲ء
 اس میں سرفہرست مرزائیوں پر فتوے ہے۔ البحر الدرانی ۱۳۳۷ھ، ۱۹۲۰ء
 ۲۵ صفر ۱۳۳۰ھ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مولانا شاہ احمد رضا
 خاں بریلوی علیہ الرحمۃ کا انتقال ہو گیا۔ یعنی تادم آخر قادیانی و جال کی
 تردید فرماتے رہے۔

فتاویٰ رضویہ ص ۱۸ ج ۶ میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے مرزا قادیانی
 کے متعلق فتوے

مَنْ شَكَ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابِهِ فَقَدْ كَفَرَ
 اَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ! اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے ہزار سے زائد
 کتابیں تحریر فرمائیں۔ مگر کبھی بھی بد مذہب کو انکے رد کی جرات نہ ہوتی۔

حنفیّت اور مرزائیت ص ۱۹۹ پر بریلویوں کی تحریفات قرآن لفظی
 کی سرخی دے کر چند آیات جن میں کتابت کی غلطی ہے۔ تحریفات قرآن
 قرار دیا ہے۔ کئی ناشران قرآن مجید کے نسخوں میں بھی ایسی غلطیاں ہو گئی ہیں۔
 حالانکہ کئی دفعہ تصحیح ہو چکی ہے۔ پھر بھی غلطی رہ جاتی ہے۔ وہابیوں کے حکیم
 محمد صادق سیالکوٹی نے بھی اعجاز حدیث کے صفحہ ۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵ پر
 قُلْ لَا اَعْلَمُ الْغَيْبِ (پ ۷ ع ۱۱) آیت لکھی ہے اور ساتھ ترجمہ
 بھی لکھا ہے۔ کہ میں غیب نہیں جانتا۔ (اعجاز حدیث ص ۱۵۳)

قرآن کہتا ہے۔ قُلْ لَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ کہ حضور غیب نہیں جانتے۔
 (عجازِ حدیث ص ۱۵۴) قرآن نے صاف کہہ دیا ہے۔ قُلْ لَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ
 کہہ دے میں غیب نہیں جانتا۔ (عجازِ حدیث ص ۱۵۵) ص
 یہ آیت پک ع ۱۱ تو کجا، پورے قرآن پاک میں سے کوئی وہابی مولوی
 نہیں دکھا سکتا۔

➤ حنفیت اور مرزائیت ص ۲۰ پر فقیر کی کتاب وہابی مذہب کی
 حقیقت اور وہابیت اور مرزائیت کے حوالہ سے ایک آیت درج کی
 ہے ہمیں اَعَدَّ کا لفظ رہ گیا تھا۔ عَذَابًا مُّهِينًا کی جگہ عَذَابٌ
 مُّهِينٌ لکھا گیا تھا۔ جب کتابت کی غلطی کا علم ہوا۔ تو ہر نسخہ پر اس
 آیت کی قلم سے تصحیح کر دی۔ اور اب اگست میں نیا ایڈیشن شائع
 ہوا۔ اس میں اس آیت کی تصحیح بھی کر دی ہے۔ حنفیت اور مرزائیت
 حنفیت اور مرزائیت پر ماہِ طباعت مارچ ۱۹۸۷ء لکھا ہے۔ معلوم
 ہوتا ہے کہ مصنف نے جان بوجھ کر الزام تراشی کی ہے۔ حنفیت
 اور مرزائیت صفحہ ۲۰۸ کے حاشیہ پر فرقہ ناجیہ میں درج شدہ
 عبارت کو زبردست بددیانتی اور تحریف لفظی اور منہی قرار دیا ہے۔
 یہ مصنف کی کم عقلی اور جہالت کی واضح دلیل ہے۔ اہل قلم حضرات جن میں
 وہابی، دیوبندی اور اہل سنت و جماعت حضرات بھی شامل ہیں۔ حوالہ
 نقل کرتے وقت طوالت سے بچنے کے لیے وہ لفظ نقل نہیں کرتے۔
 جن کی وجہ سے اصل مفہوم اور مقصود فوت نہ ہو۔ اگر اصل مقصود اور

مفہوم فوت ہو جاتا ہو تو پوری عبارت نقل کر دیتے ہیں۔ وگرنہ نہیں۔
 اثری صاحب یہ بتائیں قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ أَبَا حَنِيفَةَ
 وَمَالِكًا وَالشَّافِعِيَّ وَاحْمَدَ كَيْفَ نَقَلَ عَنْهُ سَيِّدُ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ
 مقصد میں کون سی کمی رہ گئی یا ابہام پیدا ہو گیا۔ یہی عبارت جو کہ
 فرقہ ناجیہ ص ۳۵-۳۶ پر ابن تیمیہ کی نقل کی ہے۔ یہ آپ کے اپنے مسلک
 کی ہی کتاب گلشن توحید کے آخری صفحہ پر موجود ہے اسمیں مندرجہ بالا
 قَبْلَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ تَا أَحَدُ كَوْنِي عبارت نہیں۔ لہذا آپ کے
 ہی درج کیے ہوئے لفظ آپ کی طرف بھیج رہا ہوں۔ وہ لفظ ہیں۔

شرم تم کو مگر نہیں آتی

وہابیوں کا لوٹا مذہب | میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جلوس عید
 میلاد النبی کو بدعت، حرام اور ناجائز قرار دینے

والے وہابی، آج احتجاجی جلوس نکال رہے ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے زمانے میں یہودی اور کفار مسلمانوں کا قتل و غارت کرتے تھے۔ مگر
 انہوں نے کبھی احتجاجی جلوس نکالا۔ کفن پوش جلوس نکالے۔

ویسے وہابی جنازہ کے بعد دُعا حرام اور ناجائز قرار دیتے ہیں مگر
 مگر خود اپنے اکابر کے لیے یوم دُعا منارہے ہیں۔

ویسے وہابی کہتے ہیں۔ نبی ولی، شہید کچھ نہیں کر سکتے۔ آج یہ کہہ
 رہے ہیں کہ احسان الہی۔ یزدانی تیرے خون سے انقلاب آئے گا۔
 پتہ چلا ان کا مذہب لوٹا مذہب ہے۔

اسی وجہ سے وہابیوں کے مجدد اسماعیل دہلوی نے جو بیت الخلاء

جانے کی نیت بتاتی ہے۔ اُس میں لوٹا کا لفظ استعمال کیا ہے۔ وہ نیت یہ ہے۔ جو کہ فقیر نے مقنونات ہفت اختر صفحہ ۳۰ کے حوالہ سے وہابیت اور مرزائیت کے صفحہ ۶۳ پر درج کی ہے۔

يَا أَيُّهَا النَّفَرُكَ كَوُطَا دَهْرَكَ فِي
مَقَامِ الْجَهْرَكَ وَالطَّرَكَ۔

آخری گزارش فقیر کو حقیقت اور مرزائیت کتاب بڑی کوشش سے دستیاب ہوتی ہے۔ مولوی نور اللہ صاحب جو جامع مسجد ابراہیمی کے نائب خطیب و امام ہیں اُن کو بھی دو تین دفعہ کہا مگر کتاب کا وعدہ کرنے کے باوجود نہ دے سکے۔ ۲۴ مئی کو کتاب رٹی۔ فوری طور پر مختصر جامع جواب لکھ کر یکم جون کو شائع کر دیلے ہے فقیر علما و محدث کے نام کھلا خط کے ذریعہ ان کو دعوت دیتا ہے کہ ہمت ہے تو وہابیت اور مرزائیت کا جواب عنوان وار لکھیں۔

وَالْخَيْرُ عَمَّا نَا أَنْ لَمْ يَكُنْ مَدِينَةً سَابِغَةً ط

مصنف کی دیگر تصانیف

- * الانوار المحمودہ - ۳۶ روپے * گیا بہیں شریف - ۲۷ روپے * الوہابیت - ۳۰ روپے * سیرت غوث الثقلین - ۲۷ روپے * ہاتھ پاؤں چومنے کا ثبوت - ۱۵ روپے
- * الملت و جماعت کون ہیں؟ - ۲۷ روپے * نجد سے قادیان براستہ دیوبند - ۳۰ روپے
- * عقائد وہابیہ - ۲۱ روپے * وہابیت اور مرزائیت - ۶ روپے * فرقہ ناجیہ - ۶ روپے